

Introducción

Presentación pág. 1

Metodología y Ficha técnica pág. 2

1. Proceso de Paz

1.1. Posicionamiento social pág. 4

1.2. Participación y protagonismo pág. 9

1.3. Diagnóstico pág. 13

1.4. Expectativas pág. 18

2. CAV, Navarra e Iparralde

2.1. CAV, Navarra e Iparralde pág. 23

3. Derecho a decidir

3.1. Derecho a decidir pág. 29

3.2. Autogobierno y organización territorial pág. 33

4. Otros Datos

4.1. Otros datos pág. 37

5. Resumen de datos

5.1. Resumen de datos pág. 40

6. Anexo

6.1. Anexo pág. 49

Índice

Presentación

La investigación que se presenta nace de la necesidad manifestada por la Dirección de EITB por realizar un estudio con fines documentales sobre los deseos de los vascos/as, enmarcada bajo el título "Qué queremos los vascos". La investigación tiene un objeto periodístico y pretende ser un soporte para lo que se ha denominado FORUM RADIO EUSKADI.

Para cualquier tipo de aclaración o pormenorización de datos, no duden en ponerse en contacto con los responsables de la investigación.

Departamento Investigación



Metodología

La **METODOLOGÍA** que se ha empleado para la elaboración en esta investigación es de tipo cuantitativa, mediante la técnica de entrevista telefónica.

Esta técnica de investigación posibilita responder a la totalidad de los objetivos propuestos obteniendo unos resultados de máxima validez y fiabilidad con los que, consecuentemente, poder actuar con eficacia.

La población que integra el **UNIVERSO DE ESTUDIO** es la compuesta por el conjunto de individuos mayores de 16 años, residentes en la CAV, NAFARROA e IPARRALDE, realizándose el trabajo de campo durante el mes de OCTUBRE de 2006.

Se ha realizado un **MUESTREO** estratificado, con fijación proporcional a las cuotas, utilizando igualmente metodología cuantitativa.

Ficha técnica

MUESTRA:

1.000 Individuos residentes en la CAV, NAFARROA e IPARRALDE (200 en cada Territorio de la CAV, 200 en Nafarroa y 200 en Iparralde).

Em= ±3,10%, nivel de confianza del 95%, p=q=0´5, para datos totales.

Muestra aleatoria estratificada por herrialde, municipio, sexo y edad.

Resultados ponderados en función a la población de cada herrialde muestreado.

TRABAJO DE CAMPO:

El trabajo de campo se realizó durante los días del 18 al 25 de octubre de 2006, mediante entrevista telefónica.

Herrialde	Tiempo de realización de la encuesta
ARABA	8´40´´
BIZKAIA	8´50´´
GIPUZKOA	8´30´´
NAFARROA	9´10´´
IPARRALDE	9´30´´
TOTAL	8´55´´

Proceso de Paz

1.1. Posicionamiento social

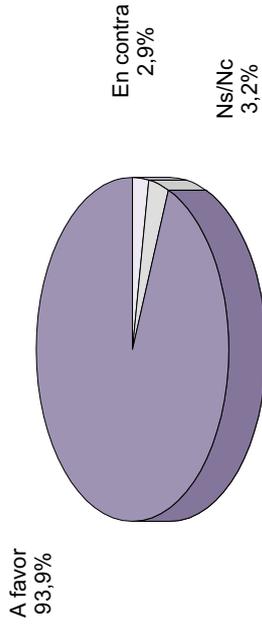
1.2. Participación y protagonismo

1.3. Diagnóstico

1.4. Expectativas

1.1. Posicionamiento social

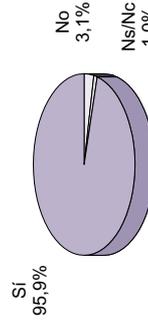
P1.- Está a favor o en contra del actual proceso de paz



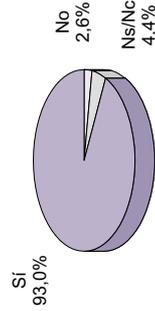
La sociedad es partidaria del actual proceso de paz en unos niveles mayoritarios. Un 93.9% de la sociedad vasca esta definitivamente a favor del proceso. Postura que se comparte por todos los estratos sociales, categorías de variables de identificación y Territorio.

El escaso 2.9% de población que está en contra del proceso de paz apela a la "falta de justicia del propio proceso"; "los escasos visos de futuro del proceso" o apelativos generales a las partes sin concretar.

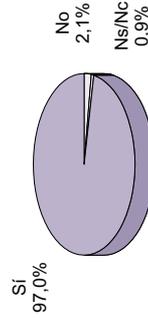
ARABA



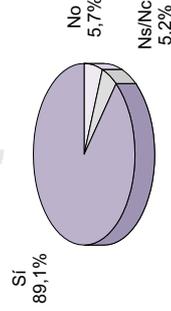
BIZKAIA



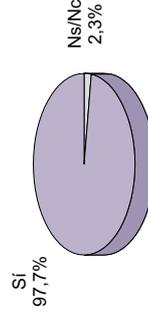
GIPIUZKOA



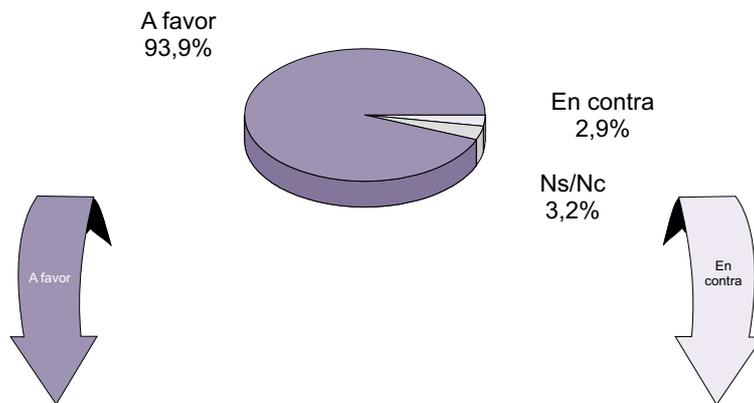
NAFARROA



IPARRALDE

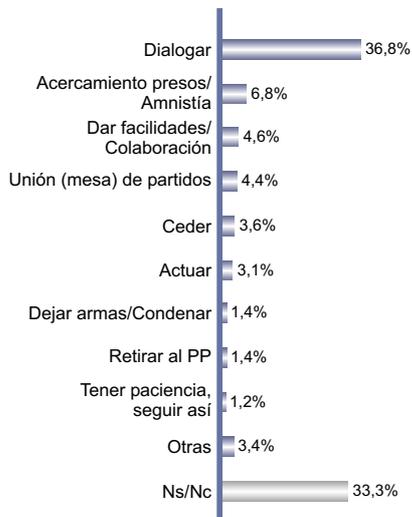


P1.- Está a favor o en contra del actual proceso de paz



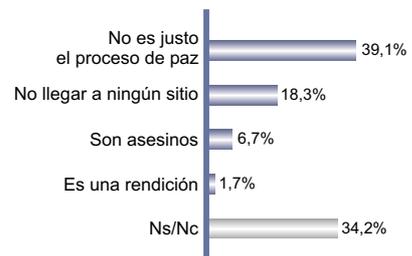
P1.1.- Acción que se podría realizar para que el proceso de paz avanzara

n=Encuestados/as a favor del proceso de paz

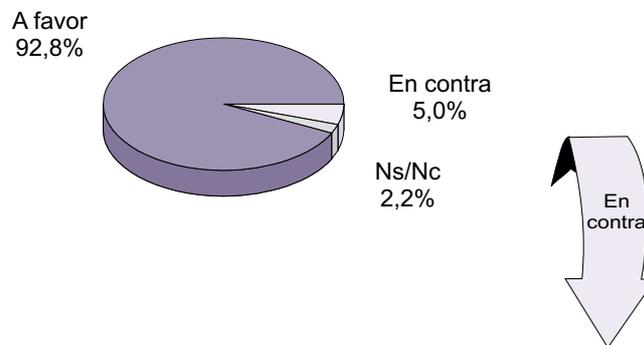


P1.2.- Razón por la que está en contra del actual proceso de paz

n=Encuestados/as en contra del proceso de paz



P8.- Está a favor o en contra de que el Gobierno Español negocie con ETA el final de la violencia



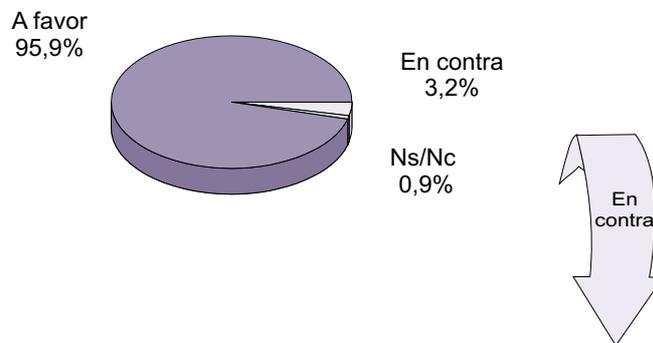
P8.1.- Razón por la que está en contra de que el Gobierno Español negocie con ETA el final de la violencia

En contra
5,0%

n=Encuestados/as en
contra de la negociación

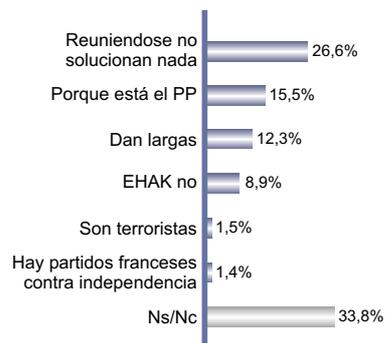


P9.- Está a favor o en contra de que todos los partidos políticos se reúnan en una mesa para solucionar el conflicto político



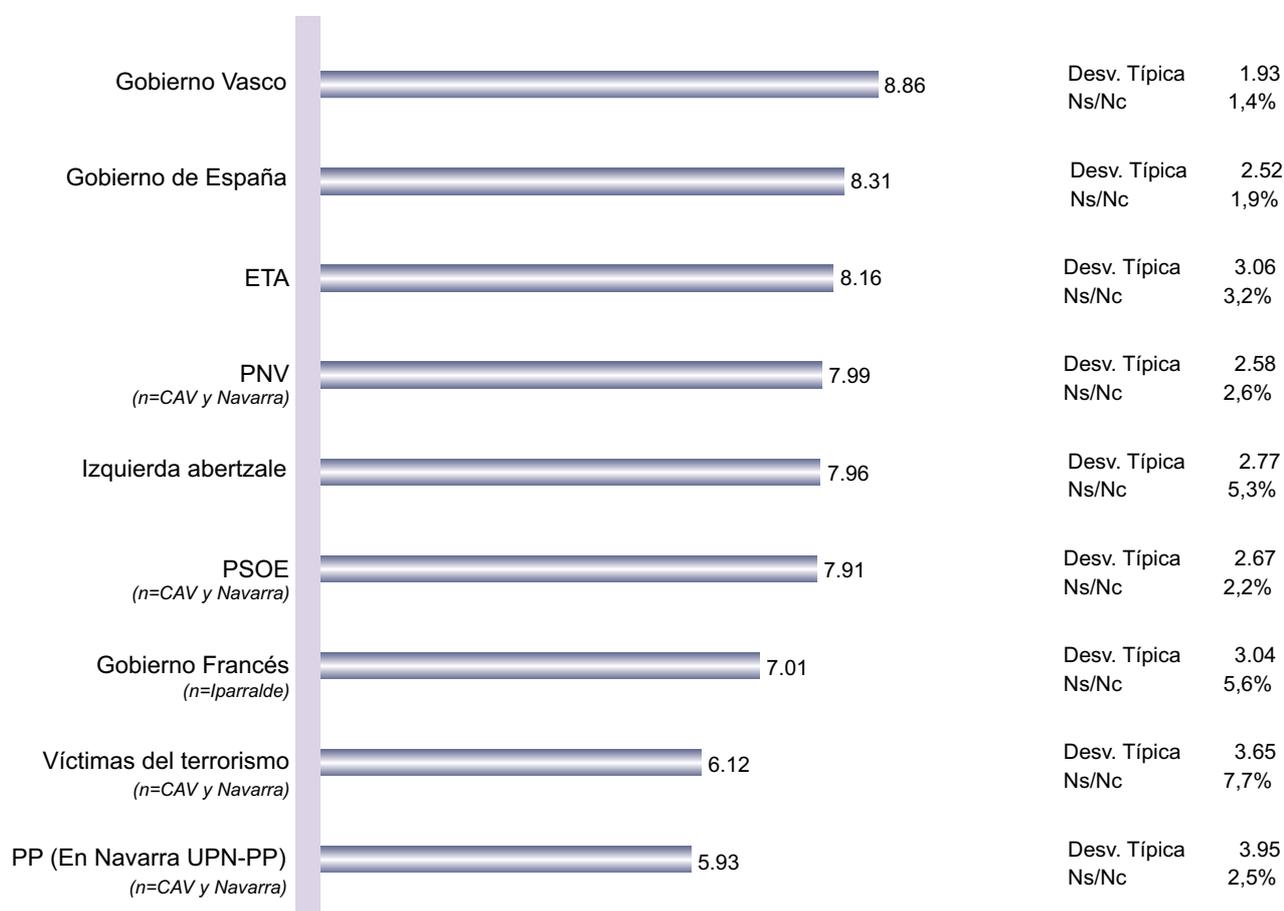
P9.1.- Razón por la que está en contra de que los partidos políticos se reúnan para solucionar el conflicto político

En contra 3,2%
n=Encuestados/as en contra de la reunión de partidos



1.2. Participación y protagonismo

P4.- Grado de participación que deberían tener las instituciones y agentes sociales en el proceso de paz

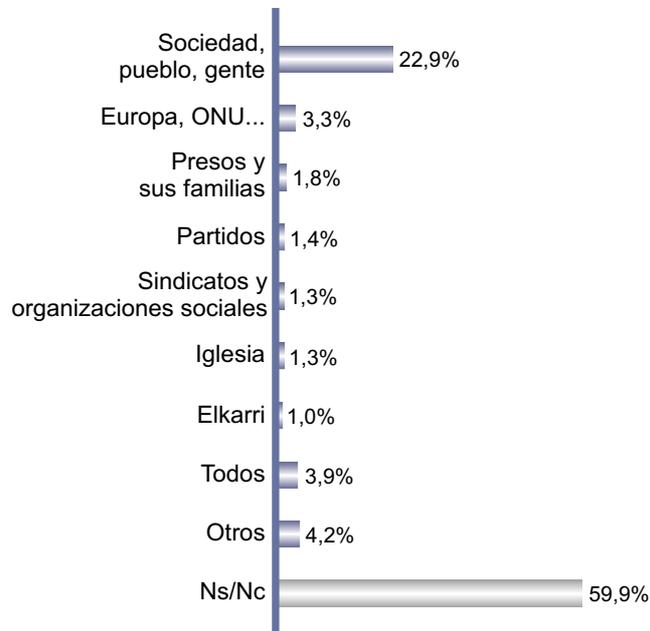


Siendo 0 "Nula participación" y 10 "Total participación"

**Diferencias significativas en Anexo.*

**Nota: Las valoraciones, categorías o variables que no se acompañen de ninguna anotación territorial, pertenecen a valoraciones dadas por el total de Euskal Herria.*

P5.- Otras instituciones o agentes sociales que también deberían tener protagonismo en el proceso de paz



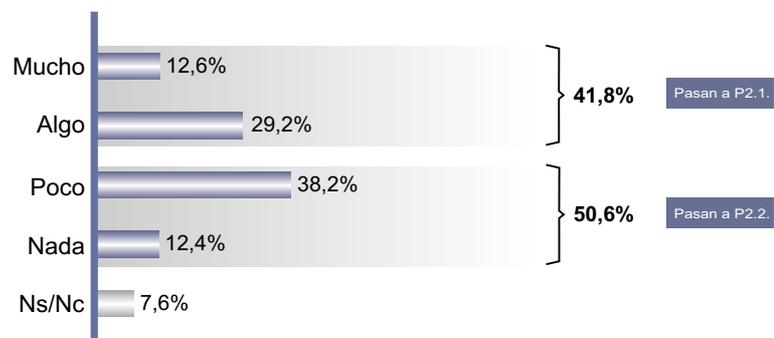
P3.- La intervención en el proceso de paz de las instituciones internacionales...



Herrialde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
"No aportaría nada"	13,3%	14,0%	9,9%	17,8%	15,7%
"Aportaría algo"	45,9%	40,1%	34,1%	31,4%	47,2%
"Aportaría mucho"	25,5%	26,1%	37,1%	30,9%	15,7%
"Sería imprescindible"	5,1%	14,0%	12,1%	9,4%	11,2%
"Ns/Nc"	10,2%	5,9%	6,9%	10,5%	10,1%

1.3. Diagnóstico

P2.- En los 6 meses de tregua de ETA, se ha avanzado para conseguir la paz...



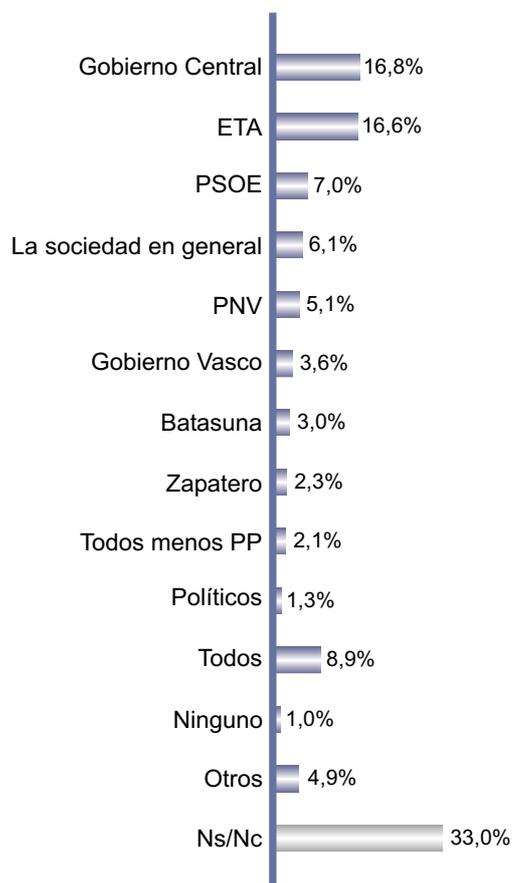
Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Mucho/Algo"	39,6%	40,8%	45,2%
"Poco/Nada"	55,5%	50,4%	46,5%

Herialde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
"Mucho/Algo"	41,4%	43,9%	39,3%	35,9%	51,7%
"Poco/Nada"	54,5%	50,7%	51,7%	55,2%	34,8%

P2.1.- Quién ha hecho más para conseguir la paz durante los 6 meses de tregua

n=Encuestados/as que creen que se ha avanzado mucho/algo

41,8% de la sociedad



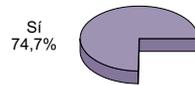
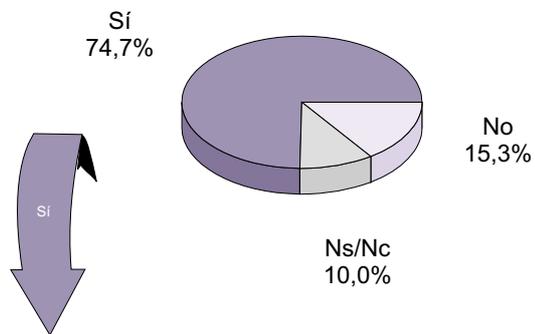
P2.2.- Quién tiene la culpa de que no se haya avanzado durante los meses de tregua

n=Encuestados/as que creen que se ha avanzado poco/nada

50,6% de la sociedad

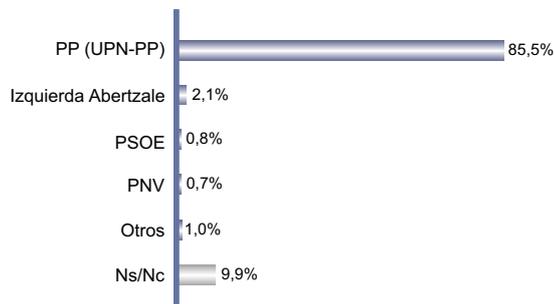


P6.- Hay algún partido político interesado en que el proceso de paz NO fructifique



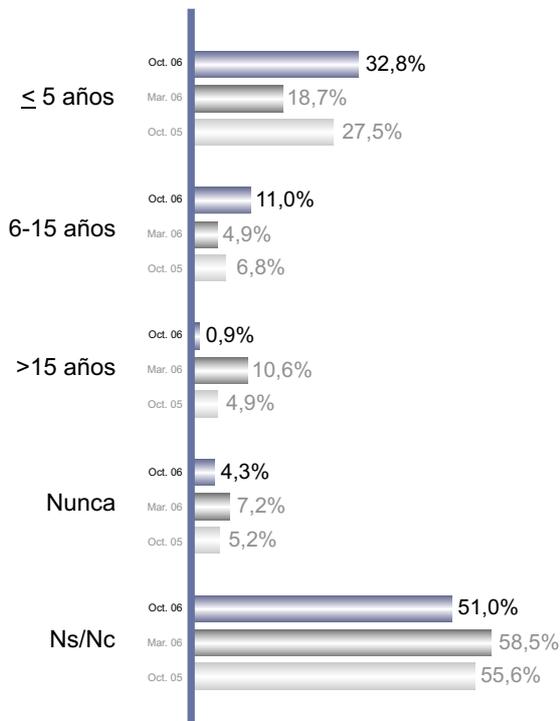
P6.1.- Partido político interesado en que el proceso de paz no fructifique

n=Encuestados/as que creen que hay un partido político interesado en que el proceso de paz no fructifique



1.4. Expectativas

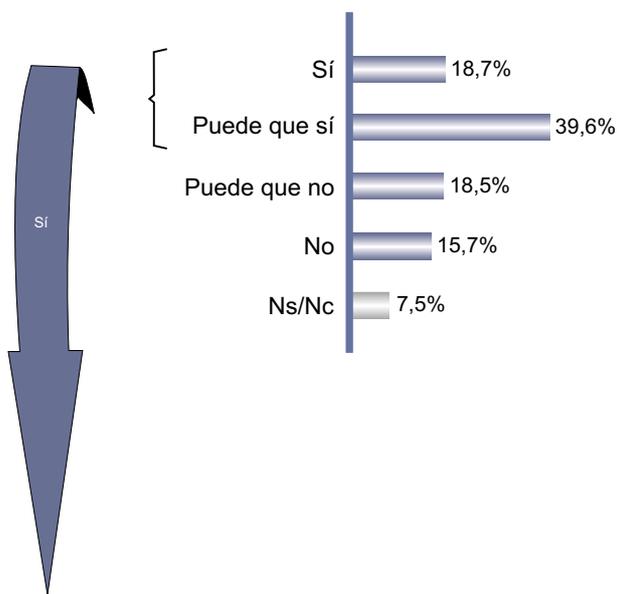
P10.- Cuando podría Euskadi contar con la paz definitiva



Sexo	Hombre	Mujer
"≤ 5 años"	36,3%	29,4%
"6-15 años"	14,0%	8,1%
"> 15 años"	0,6%	1,2%
"Nunca"	5,7%	2,8%
"Ns/Nc"	43,4%	58,5%

Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"≤ 5 años"	29,0%	35,4%	33,4%
"6-15 años"	15,7%	11,4%	5,9%
"> 15 años"	2,0%	0,8%	0,0%
"Nunca"	8,3%	2,9%	2,2%
"Ns/Nc"	45,0%	49,5%	58,5%

P7.- ETA podría llegar a romper la tregua



Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Sí/Puede que sí"	68,0%	62,4%	44,7%

Heralde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparalde
"Sí/Puede que sí"	56,6%	54,1%	60,3%	64,5%	60,6%

Derecho a decidir	ruptura de tregua	
	Sí/Puede que sí	No/Puede que no
"Sí"	86,8%	92,1%
"No"	6,9%	3,5%

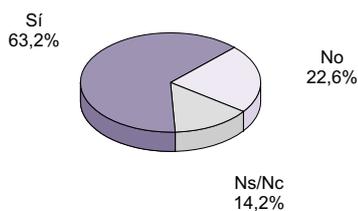
Navarra parte de Euskadi	ruptura de tregua	
	Sí/Puede que sí	No/Puede que no
"Sí"	57,5%	70,2%
"No"	19,3%	19,6%

Euskadi es una nación	ruptura de tregua	
	Sí/Puede que sí	No/Puede que no
"Sí"	48,5%	60,6%
"No"	43,2%	30,3%

P7.1.- Posibilidad de que ETA rompiera la tregua llegando incluso a atentar contra personas

n=Encuestados/as que creen que ETA podría llegar a romper la tregua

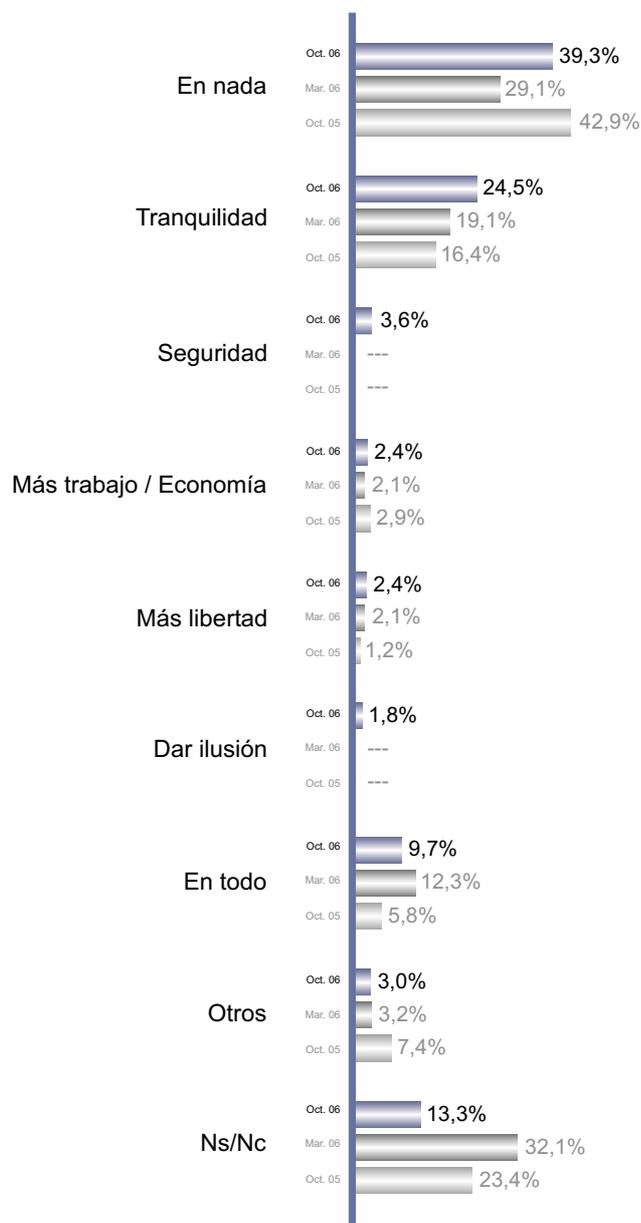
58,3% de la sociedad



Sexo	Hombre	Mujer
"Más bien de acuerdo"	68,4%	58,1%

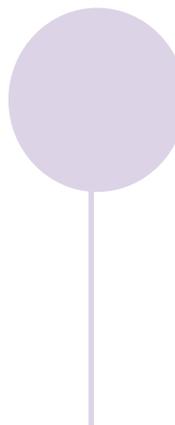
Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Más bien de acuerdo"	69,4%	63,4%	54,5%

P11.- Aspectos en que mejoraría su calidad de vida personal si ETA desapareciera





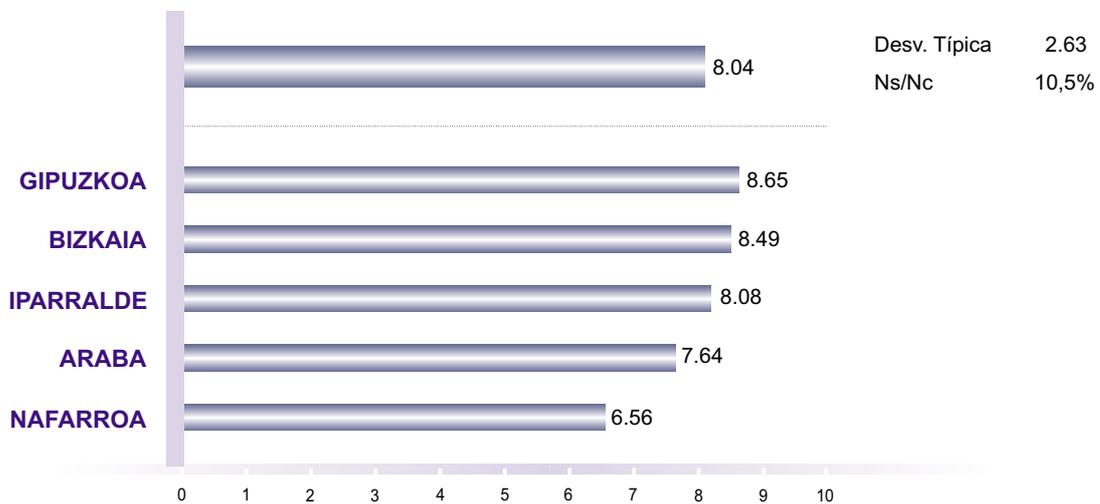
CAV, Navarra e Iparralde



2.1. CAV, Navarra e Iparralde

2.1. CAV, Navarra e Iparralde

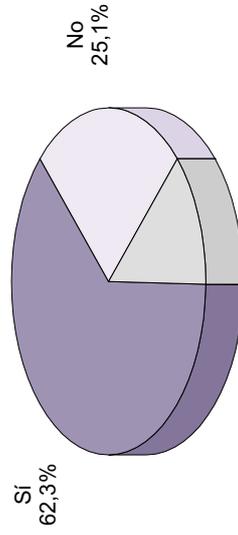
P12.- Opinión respecto a que la CAV, Navarra e Iparralde tengan una relación política/social más estrecha



Siendo 0 "Totalmente en contra" y 10 "Totalmente a favor"

	Hombre	Mujer
Sexo	8.21	7.87

P18.- Cree que Navarra es parte de Euskal Herria



SEXO	Hombre	Mujer
"Sí"	65,1%	59,6%

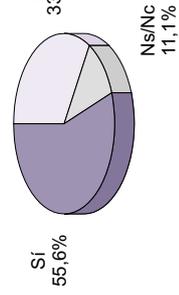
Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Sí"	65,7%	56,9%	65,5%

Una amplia mayoría de los encuestados no duda en afirmar que **Navarra es parte de Euskal Herria**.

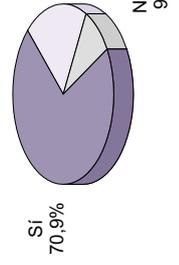
Respecto a los propios navarros, el 41.7% responde también afirmativamente aunque es mayoritario el porcentaje que no lo considera así, 49.5%.

Los datos de los demás Territorios encuestados parecen dejar claro que

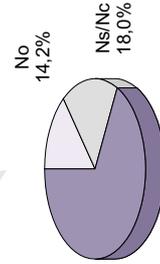
ARABA



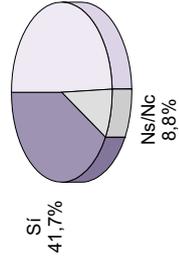
BIZKAIA



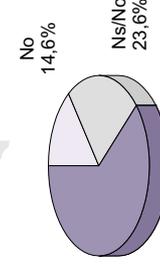
GIPUZKOA



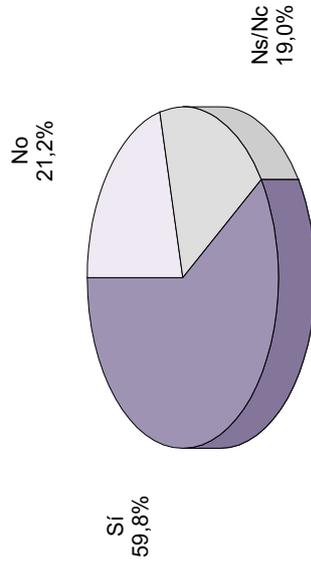
NAFARROA



IPARRALDE



P19.- Cree que el País Vasco Francés es parte de Euskal Herria



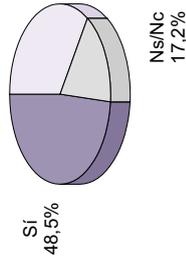
Sexo	Hombre	Mujer
"Sí"	61,5%	58,2%

Edad	Joven (<35)	Adulto (35-65)	Mayor (>65)
"Sí"	64,9%	56,2%	58,4%

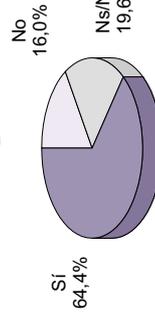
Mayoría más ajustada que en el caso de Navarra para cuantificar el porcentaje de ciudadanos que consideran el País Vasco Francés como parte de Euskal Herria. Un 59.8% es de esta opinión, frente a un 21.2% que niega esta premisa.

Sin embargo en todos los Territorios analizados la opinión positiva es más amplia que la negación de Iparralde como parte integrante de Euskal Herria.

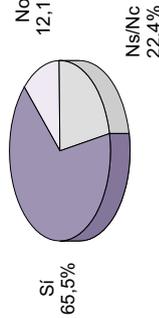
ARABA



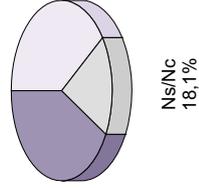
BIZKAIA



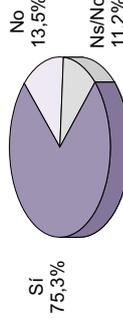
GIPUZKOA



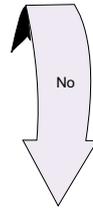
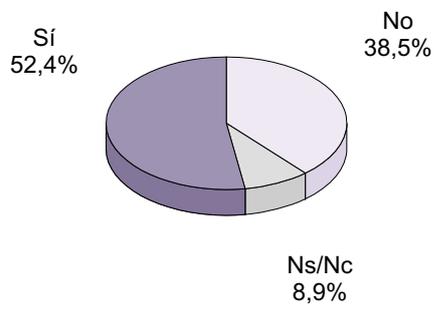
NAFARROA



IPARRALDE



P23.- Piensa que Euskadi es una Nación



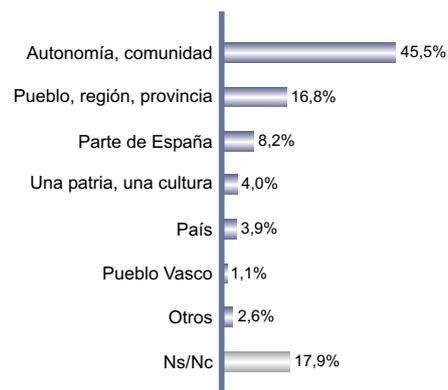
Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Sí"	55,7%	51,7%	50,3%

Herialde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
"Sí"	45,9%	63,6%	60,1%	32,5%	34,4%



P23.1.- Percepción personal de lo que es Euskadi

n=Encuestados/as que no creen que Euskadi es una Nación





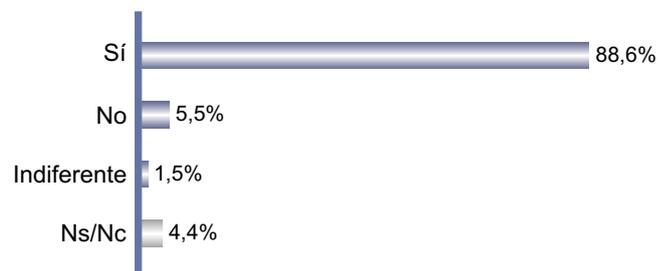
Derecho a decidir

3.1. Derecho a decidir

3.2. Autogobierno y organización territorial

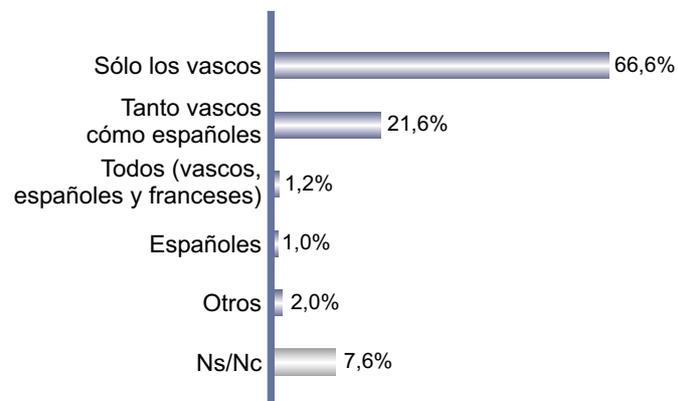
3.1. Derecho a decidir

P16.- Cree que los vascos tienen derecho a decidir su propio futuro

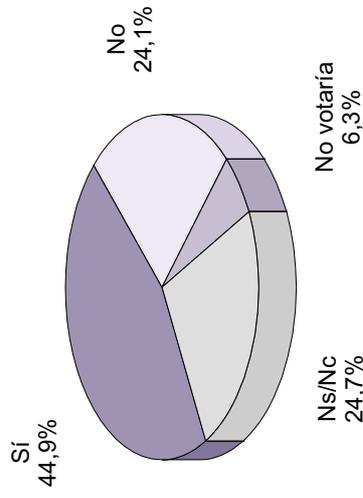


Herrialde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
"Sí"	91,8%	93,3%	94,0%	76,7%	75,3%

P22.- ...y ese futuro lo deben definir...



P17.- Qué votaría si en un futuro próximo se hiciese un referéndum sobre la INDEPENDENCIA DE EUSKADI

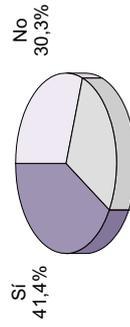


Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Sí"	50,3%	44,3%	40,6%

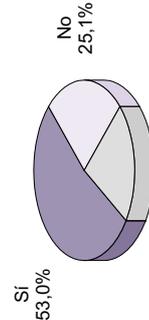
Una de las **preguntas pilar** de toda la presente investigación lo constituye la cuantificación de la voluntad de **independencia por parte de los ciudadanos vascos**, pues en definitiva el proceso de paz mantiene este referente de forma latente. Los resultados son **Sí: 44,9%**, **No 24,1%** No votaría: 6,3% y no sabe o no contesta: 24,7%, siendo la estadística totalmente relativa a las partes lectoras.

Es destacable que en todos los Territorios ganaría el voto afirmativo sobre el negativo, no obstante únicamente en Bizkaia sería mayoritario entre su población 53%. En los demás Territorios, una vez más, los indecisos serían los que inclinarían la balanza a uno u otro lado, acentuándose este aspecto en Nafarroa e Iparralde ya que hay un colectivo, alrededor del 22%, que directamente afirma que no votaría.

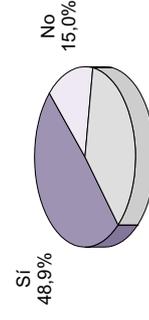
ARABA



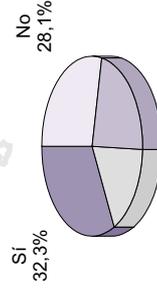
BIZKAIA



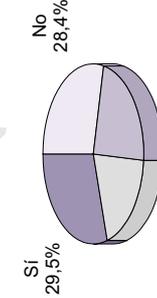
GIPUZKOA



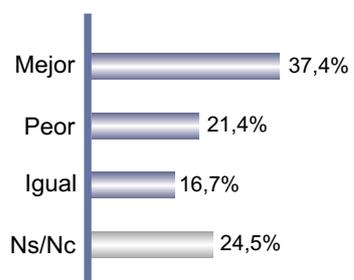
NAFARROA



IPARRALDE



P21.- A nivel general, ser independiente para Euskadi sería...

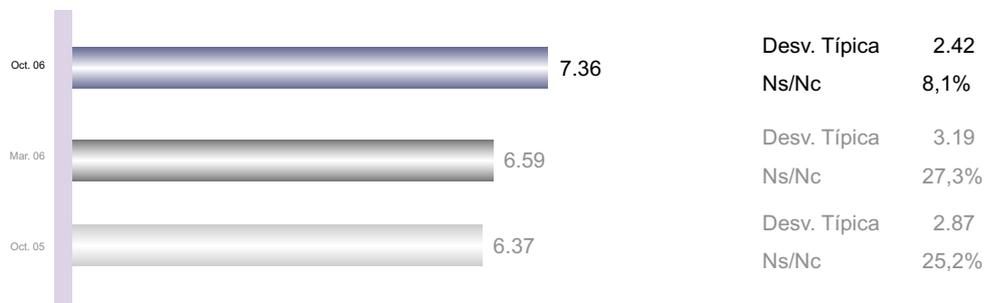


Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Mejor"	44,7%	35,5%	32,8%

Herrialde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
"Mejor"	33,7%	43,7%	37,5%	30,6%	29,2%

3.2. Autogobierno y organización territorial

P24.- Nivel deseado de autogobierno para Euskadi



Siendo 0 "Sin autonomía" y 10 "Totalmente independiente"

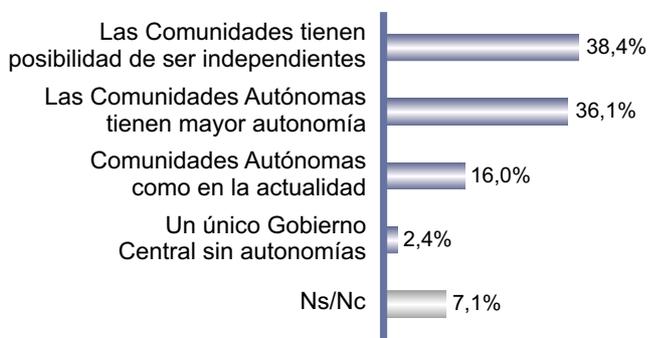
	Hombre	Mujer
Sexo	7.54	7.18

	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
Edad	7.68	7.20	7.23

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
Herialde	6.95	7.84	7.93	6.60	5.82

P13.- Alternativa de organización territorial del Estado de España con la que está más de acuerdo

n=CAV y Navarra

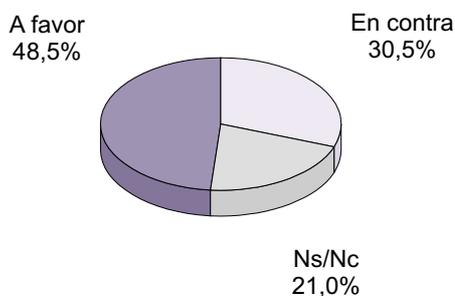


Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
Posibilidad de ser independientes	47,0%	38,6%	29,5%
Comunidades Autónomas mayor autonomía	30,9%	40,4%	36,5%
Comunidades Autónomas como en la actualidad	15,8%	16,1%	16,1%
Un único Gobierno Central sin autonomías	0,7%	1,2%	5,6%
Ns/Nc	5,6%	3,8%	12,3%

Herrialde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa
Posibilidad de ser independientes	31,3%	40,1%	46,4%	29,0%
Comunidades Autónomas mayor autonomía	36,4%	41,1%	36,5%	25,4%
Comunidades Autónomas como en la actualidad	23,2%	12,4%	8,6%	28,5%
Un único Gobierno Central sin autonomías	3,0%	0,5%	2,6%	6,2%
Ns/Nc	6,1%	5,9%	6,0%	10,9%

P13.- Está a favor o en contra de que el País Vasco Francés tenga un departamento propio y diferenciado

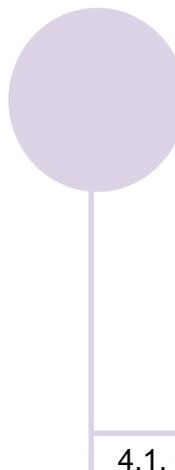
n=Iparralde



* Distinta formulación en Iparralde del bloque P13



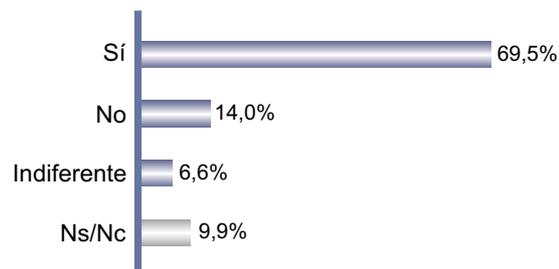
Otros **da**tos



4.1. Otros datos

4.1. Otros datos

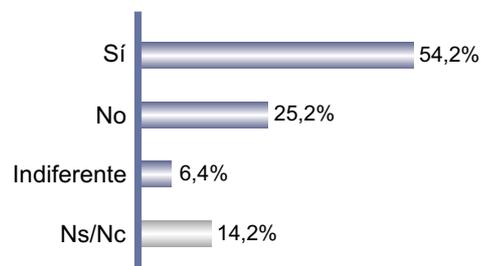
P14.- Las distintas selecciones Vascas deberían participar en las Competiciones Internacionales (mundiales, juegos olímpicos...)



Edad	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
"Sí"	69,0%	71,1%	68,1%

Herralde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
"Sí"	66,3%	78,4%	80,2%	44,5%	60,0%

P15.- Le gustaría tener un pasaporte vasco que le permitiera viajar por el mundo



Herralde	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
"Sí"	46,5%	63,9%	63,1%	36,8%	33,7%



Resumen de datos

5.1. Resumen de datos

5.1. Resumen de datos

Resumen de datos

A continuación se presenta un **resumen de los datos** extraídos de la investigación FORUM III PROCESO DE PAZ. Se va a proceder a una explicación somera de los principales datos vertidos por la investigación con el fin de aportar una lectura explícita de la estadística explotada.

Los datos que se expresan son los que el equipo elaborador de este informe considera tienen más relevancia. Esto implica que el hecho de resaltar o destacar una información u otra conlleva en si un prejuicio de aquel que interprete los datos.

La reflexiones volcadas son fruto del análisis que técnicos de GIZAKER efectúan basándose en la experiencia en estudios y contenido similares. Sin embargo toda interpretación de datos conlleva un prejuicio tanto en la elección del dato como de la perspectiva del contenido. Así existen, en toda investigación, tantas conclusiones como lectores del estudio, siendo ésta una de tantas posibles y por tanto no definitiva. Tómese estas líneas como una visión documentada de una perspectiva particular y extraiga el lector sus propias conclusiones.

POSICIONAMIENTO SOCIAL

An nivel sintético se ha instado a los encuestados a posicionarse personalmente en cuanto su adhesión o rechazo al actual proceso de paz. A rasgo generales puede asegurarse que **la sociedad es partidaria del actual proceso de paz en unos niveles mayoritarios**. Un 93.9% de la sociedad vasca esta definitivamente a favor del proceso. **Postura que se comparte por todos los estratos sociales, categorías de variables de identificación y Territorio.**

La sociedad tiene en cambio más dudas en cuanto el camino detallado que ha de tomarse para que el proceso de paz avance, si bien un porcentaje importante matiza el **“diálogo” como vía inmediata para el avance del proceso**, otras opciones de respuesta menos frecuentes, matizan “el acercamiento de los presos”, “facilitar la colaboración” o “la formación de una mesa de partidos”, si bien, lógicamente, las opciones para la solución no las posee la masa encuestada de una manera definitiva, existiendo **un 33.3% de población que no es capaz de imaginar cómo hacer avanzar al proceso de paz.**

*Parece lógico interpretar que lo que **la sociedad entiende como “diálogo” se refiere a “voluntad de negociación”,** pues en sí mismo el diálogo no es ningún fin. Es por ello interpretable que la impulsión del fin de la violencia dependerá de la voluntad real de negociación con la que las partes dialoguen.*

El escaso 2.9% de población que está en contra del proceso de paz apela a la “falta de justicia del propio proceso”; “los escasos visos de futuro del proceso” o apelativos generales a las partes sin concretar.

Otra pregunta que ratifica el respaldo social al proceso de paz es la que matiza el posicionamiento de la negociación directa del Gobierno Español y ETA. **El 92.8% de los encuestados afirma estar a favor definitivamente**, habiendo un escaso 5% de encuestados que se posicionan en contra los cuales apelan al carácter de una de las partes para la no negociación

Ante la pregunta **“¿Está ud. a favor o en contra de que todos los partidos políticos se reúnan en una mesa para solucionar el conflicto político?”**, la respuesta es **también mayoritariamente favorable**, al 95.9%.

NOTA:

La pregunta arriba referida puede estar alojando opiniones engañosas que quizás no debieran sumarse al total positivo. En otras palabras, los encuestados que desconozcan las posibles connotaciones que pueda tener el concepto “mesa de partidos” pueden haber interpretado que se les está inquiriendo, nuevamente, por su opinión ante la negociación, desconociendo posibles asociaciones políticas que tiene la pregunta.

PARTICIPACIÓN Y PROTAGONISMO

A juicio de la población tres son los agentes que más claramente deben participar en el proceso de paz, **El Gobierno Vasco, El Gobierno de España y ETA**. La sociedad destaca con valores superiores a 8 sobre 10 el protagonismo de estos tres interlocutores frente al resto. **El proceso de paz es percibido como un asunto “mayor”** y los protagonistas han de ser los implicados más directos.

Con una valoración entre 7 y 8 en cuanto grado de participación, aparecen el PNV la Izquierda Abertzale y el PSOE. **Otros partidos políticos, asociaciones interesadas o colectivos implicados quedan relegados a actores secundarios**. Escaso protagonismo se le da a PP-UPN o a las Víctimas del terrorismo, inferior incluso que al Gobierno Francés.

La sociedad parece observar **el proceso de paz como una interlocución institucional con ETA tanto del G. Vasco como el G. Español más que como un dialogo entre partidos**.

Los encuestados opinan que la intervención de instituciones internacionales en el proceso de paz, puede contribuir positivamente. Un 78.2% de los encuestados han afirmado que la internacionalización “aportaría algo”, “mucho” y/o “sería imprescindible”.

La internacionalización para su supervisión o apoyo del proceso de paz parece hallar lógica en la opinión pulsada. Siendo una respuesta más frecuente entre Bizkainos y Gipuzkoanos que entre el resto de Territorios.

*A juicio de la sociedad, **el actual proceso de paz parece observarse como una negociación a nivel institucional que requeriría de un apoyo y supervisión externa para garantizar su éxito.***

DIAGNÓSTICO.

Uno de los ejes fundamentales ante el proceso de paz, lo constituye la percepción de estado actual del mismo proceso por parte de la sociedad, pues bien, **los encuestados no observan, al menos a nivel global, que se haya avanzado mucho en el proceso de paz.** Únicamente uno de cada diez ciudadanos, aproximadamente, ve que se ha avanzado “mucho”, un 29.2% observa que se ha avanzado “algo”, y **una mayoría de 50.6% que percibe que se ha avanzado “poco o nada” en el actual proceso de paz,** siendo, curiosamente, los más optimistas los ciudadanos de Iparralde, frente a los Gipuzkoanos los cuales ven el proceso más parado.

Lo que la sociedad no acaba de tener claro es la responsabilidad del estado actual de la tregua tanto en lo positivo como en lo negativo. Hay una ligera opinión por encima de otras, identificando al **G. Central como agente que ha hecho más por la paz en los últimos seis meses, seguido de la propia ETA** como responsable de esa paz. El resto de opciones posibles identificando impulsores quedan muy difuminados en la opinión social.

Si hay un claro identificado en cuanto barrera o detractor del proceso de paz para la sociedad vasca, éste es **el Gobierno Central que niega el avance,** de igual manera el PP y ETA, así como determinados políticos sin especificar son identificados como lastre al avance del proceso.

Ante la pregunta directa de “**¿Hay algún partido político interesado en que el proceso de paz no fructifique?**”, la mayoría de la población vasca (74.7%) **identifica positivamente al PP (UPN en Navarra).**

EXPECTATIVAS

El pesimismo parece vencer al optimismo en cuanto fechas para contar con la paz definitiva. La mayoría de la población vasca no sabe dar una fecha definida del fin de la violencia. Frente a esta postura **un 32.8% de la población confía en que ésta se pueda conseguir en menos 5 años.** El resto de población se reparte en diferentes opciones temporales dispersas.

Para los vascos **la paz es sin duda una realidad a futuro, si bien el futuro es indefinible en plazos,** de hecho no son pocos (58.3%) los que consideran que **ETA puede llegar a romper la tregua, y de éstos un 63.2% considera que incluso atentando contra personas.**

Cruzado el perfil ideológico con el dato de la creencia en una **posible ruptura de la tregua de ETA,** los datos revelan que se da un **mayor optimismo en cuanto a la estabilidad de la tregua entre los más cercanos al independentismo,** y un mayor pesimismo entre el perfil opuesto.

Resulta destacable que la sociedad ya ha “descontado” el posible futuro “beneficio” de la paz, pues **son mayoría quienes consideran que sus vidas no mejorarían en “nada” si ETA desapareciera**. Sigüientes “ventajas” derivadas del fin de la violencia, son la “tranquilidad”, y/o la “seguridad”.

CAV, NAVARRA E IPARRALDE

Los ciudadanos, mayoritariamente, observan de forma **positiva que los tres ámbitos geográficos mantengan y tengan una relación política/social más estrecha**.

Ante la pregunta “¿Cree que **Navarra es parte de Euskal Herria?**”, los resultados se reparten **62.3% Sí**, 25.1% No, 12.6% No sabe, y ante la pregunta “¿Cree que **Iparralde, es parte de Euskal Herria?**”, los resultados se reparten **59.8% Sí**, 21.2% No, 19% No sabe.

Resultan de interés los datos aislados por los ámbitos geográficos implicados, resultando que en Navarra el 41.7% de los navarros responde positivamente a que Navarra es parte de Euskalherria, estadística que **asciende al 75.3% en el caso de Iparralde frente a la pregunta “¿Es Iparralde parte de Euskal Herria?”**

Mayoría más ajustada que en el caso de Nafarroa para cuantificar el porcentaje de ciudadanos que consideran el **País Vasco Francés como parte de Euskal Herria**. Un **59.8%** es de esta opinión, frente a un **21.2%** que niega esta premisa.

Por territorio, son los propios ciudadanos de Iparralde quienes en mayor grado se consideran a sí mismos parte de Euskal Herria.

Los datos parecen dejar claro que **una mayoría razonable observa Navarra e Iparralde como Territorios con una marcada conexión con Euskal Herria como conjunto**.

DERECHO A DECIDIR

El **88.6%** de los encuestados considera que **los vascos tienen derecho a decidir su propio futuro**, inapelable estadística que clarifica la voluntad social ante la pregunta, si bien el matiz de quién debe decidir hace descender a un 66.6% el porcentaje de población que señala a los “vascos” como únicos decisores finales de la posible independencia.

Una de las **preguntas pilar** de toda la presente investigación lo constituye la cuantificación de la voluntad por la **independencia de los ciudadanos vascos**, pues en definitiva el proceso de paz mantiene este referente de forma latente. Pues bien los resultados son **Sí: 44.9%, No 24.1%** No votaría: 6.3% y no sabe o no contesta: 24.7%, siendo la estadística totalmente relativa a las partes lectoras.

Ante la pregunta definitiva: **“Ser independiente para Euskadi sería...”**. la sociedad se divide estadísticamente de forma poco meridiana. Una mayoría relativa (37.4%) afirma observar más bondades que desventajas, un 21.4% destaca el empeoramiento que la independencia supondría para Euskadi, y un colectivo de 42.5% no sabe discernir un mayor peso de lo positivo frente a lo negativo o viceversa.

*Cabría marcar como hipótesis que después de tanto tiempo con el concepto independencia como referencia positiva o negativa, en el momento de vislumbrarla como realidad, la sociedad no sepa exactamente qué conlleva y qué efectos tendría en la propia vida cotidiana de los ciudadanos. Cabe reflexionar que quizás **ninguna de las partes implicadas haya matizado nunca con detalle en qué consiste la independencia.***

AUTOGOBIERNO Y ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

El nivel de autogobierno para Euskadi, siendo 0 sin ninguna autonomía y 10 totalmente independencia, es de 7.36, media que viene sufriendo un avance progresivo desde oct 05.

Es también destacable que cuando se pregunta por la nueva organización territorial anhelada, casi el 75.0% de la sociedad desea un mayor grado de autonomía y únicamente el 16.0% de la misma desea una organización política bajo el actual patrón de Comunidades Autónomas.

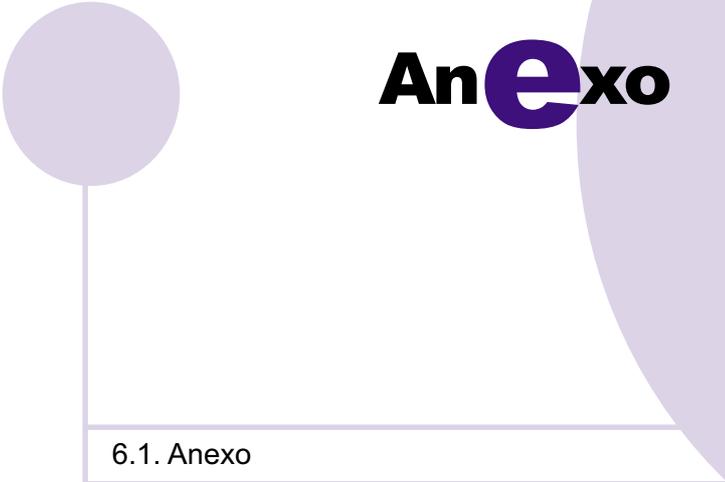
Por otro lado resulta interesante el dato que cuantifica **la voluntad de los ciudadanos de Iparralde por crear un Departamento Francés específico** para el País Vasco Francés, siendo el resultado que un **48.5% de los ciudadanos franceses de Iparralde es partidario de la creación de este Departamento**, un 30.5% es contrario y un 21% no sabe o no quiere contestar.

OTROS TEMAS

La sociedad parece compartir la idea de que a nivel deportivo, las selecciones vascas se desprendan de toda conexión con el estado. El 69.5% de los encuestados es partidario de que las distintas selecciones vascas puedan participar en competiciones internacionales.

De igual manera un **54.2% de los encuestados afirma desear “tener un pasaporte vasco válido para viajar por el mundo”**.

Departamento de Investigaciones



Anexo

6.1. Anexo

6.1. Anexo

Diferencias significativas en el nivel de participación que debería tener el Gobierno Vasco en el proceso de paz

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
Herralde	8.97	9.00	9.03	8.54	8.33

Diferencias significativas en el nivel de participación que debería tener ETA en el proceso de paz

	Hombre	Mujer
Sexo	7.93	8.39

	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
Edad	8.44	8.43	7.55

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
Herralde	7.81	8.42	8.44	7.87	7.32

Diferencias significativas en el nivel de participación que debería tener El PNV en el proceso de paz

	Hombre	Mujer
Sexo	7.72	8.25

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
Herralde	7.98	8.12	8.48	7.13	0.0

Diferencias significativas en el nivel de participación que debería tener la Izquierda Abertzale en el proceso de paz

	Hombre	Mujer
Sexo	7.74	8.18

	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
Edad	7.96	8.25	7.61

	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Nafarroa	Iparralde
Herialde	7.54	8.30	8.25	7.30	7.53

Diferencias significativas en el nivel de participación que debería tener el PSOE en el proceso de paz

	Hombre	Mujer
Sexo	7.59	8.21

	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
Edad	7.57	7.98	8.17

Diferencias significativas en el nivel de participación que deberían tener las Víctimas del terrorismo en el proceso de paz

	Hombre	Mujer
Sexo	5.55	6.69

	Joven (<35)	Adulto (35-55)	Mayor (>55)
Edad	5.49	6.45	6.39

Diferencias significativas en el nivel de participación que debería tener el PP (UPN-PP) en el proceso de paz

	Hombre	Mujer
Sexo	5.64	6.22

